Карточка рассмотрения экспертной группой аукционных заявок, представленных для участия в открытом аукционе № 69/ОАЭ-МЛРЗ/2013/РМСК на право заключения договора на поставку линолеума поливинилхлоридного трудногорючего в 2013 году (далее – открытый аукцион № 69/ОАЭ-МЛРЗ/2013/РМСК).

г. Москва «16» октября 2013г.

Экспертной группой рассматриваются следующие аукционные заявки претендентов, соответствующих обязательным требованиям аукционной документации:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование претендента | Регистрационный номер |
| ООО «Прогресс-21» | 1 |
| ООО «Гипострой.ру» | 2 |

Вскрытие заявок состоялось «01» октября 2013 г. в 11:00 часов.

В соответствии с пунктами 2.4., 3.2.3 аукционной документации претендент в составе аукционной заявки должен представить документы, подтверждающие соответствие квалификационным требованиям, требованиям технического задания аукционной документации.

Экспертная группа рассматривает заявку на соответствие квалификационным требованиям и требованиям технического задания и по итогам принимает решение о допуске либо об отклонении заявки и отказе в допуске к участию в открытом аукционе № 69/ОАЭ-МЛРЗ/2013/РМСК.

Претендентом № 1 и № 2 в составе аукционной заявки представлены следующие документы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Перечень документов, требуемых согласно условиям документации** | **Информация о наличии документа в составе заявки** | |
| **Претендент № 1** | **Претендент № 2** |
| документ по форме приложения № 3 к настоящей аукционной документации о наличии опыта по предмету аукциона | Представлен | Представлен |
| копии накладных о поставке товаров | Представлен | Представлен |
| копии договоров на поставку товаров | Представлен | Представлен |
| документ, подтверждающий, что претендент является производителем | Представлен | |
| договор с дилером/поставщиком, с приложением копии договора, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику |
| информационное письмо или иной документ выданный производителем, или дилерский договор с производителем товаров |
| Техническое предложение, подготовленное в соответствии с техническим заданием настоящей аукционной документации | Не представлен | Представлен/не соответствует |

По итогам рассмотрения экспертной группой аукционных заявок претендентов на соответствие квалификационным требованиям и требованиям технического задания установлено:

- претендент № 1 в составе аукционной заявки не представил техническое предложение;

- претендент № 2 в составе аукционной заявки представил техническое предложение на линолеум [поливинилхлоридный без подосновы](http://kodifikant.ru/class/okp/577113) (ОКП 57 7111) вместо линолеума [поливинилхлоридного на тканевой подоснове](http://kodifikant.ru/class/okp/577113) (ОКП 57 7113, в соответствии с техническим заданием), что не соответствует п. 4.2. раздела IV технического задания аукционной документации.

Экспертной группой принято решение об отклонении заявок и отказе в допуске к участию:

- претендента № 1 в открытом аукционе № 69/ОАЭ-МЛРЗ/2013/РМСК в связи с непредставлением документа предусмотренного п.п. 3.2.3. аукционной документации;

- заявки претендента № 2 в открытом аукционе № 69/ОАЭ-МЛРЗ/2013/РМСК в связи с несоответствием заявки требованиям технического задания, а именно п. 4.2. раздела IV технического задания аукционной документации.

Члены экспертной группы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Борисов В.В.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Вакарчук А.Н.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Елисеев А.С.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Гугина Н.В.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Рахматуллаев Т.А.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Крючков Ю.М.